

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	59945 Середня освіта (Математика, фізика)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.12.2025 р.

Справа № 1765/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрущук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Гоменюк Ганна Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59945
Назва ОП	Середня освіта (Математика, фізика)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОПП 2024 року передбачає присвоєння кваліфікації «Вчитель математики та фізики, викладач закладу фахової передвищої освіти. В ОПП 2025 року присвоюється кваліфікація «Вчитель-магістр (Середня освіта (Математика), Середня освіта (Фізика та астрономія))». Загалом в ОПП враховані відповідні Професійні стандарти вчителя ЗЗСО (2021 та 2024 рр.). В ТНПУ присвоєння кваліфікації регулюється Положенням (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2025/Polozhennia_pro_prysv_prof_kvalif.pdf). В ОПП 2025 року не вказано форми здобуття освіти та тривалість навчання за кожною з них відповідно до вимог статті 9_1 ЗУ «Про вищу освіту».

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньо-професійної програми 2024 року загалом узгоджується з місією та стратегією закладу вищої освіти, зокрема в частині «...готувати високопрофесійних, морально стійких, патріотичних фахівців, здатних ефективно працювати і навчатися протягом життя...» (с.3 Стратегії ЗВО https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2015/strategija_rozvytku_TNPU.pdf).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Зі звіту ЕГ та відомостей самооцінювання можна зробити висновок щодо врахування потреб заінтересованих сторін під час визначення мети освітньої програми та програмних результатів навчання визначаються в процесі перегляду ОПП. Зокрема, на ОПП наявні дві позитивні рецензії (проте без рекомендацій), в проєктну групу ОПП включено здобувачку та представника від роботодавців.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЗВО у відомостях самооцінювання здійснює порівняльний аналіз підготовки учителів-магістрів математики та фізики в Україні за такордонних ЗВО, проте чітко не зазначає, що саме було враховано під час розроблення/перегляду ОПП. ЕГ у Звіті зазначає, що під час розроблення/перегляду ОПП «...вивчався досвід також іноземних ОП таких, як в Державному педагогічному університеті імені Йона КРЯГНЕ (Молдова), Ягеллонському університеті (Польща), Університеті Марії Кюрі-Скłodовської, Північнозахідному університеті (Іллінойс).», проте чітко не зазначає, що було враховано в ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Структура ОПП 2024 року є збалансованою та охоплює 90 кредитів ЄКТС, з яких 65 кредитів (72%) відведено обов'язковим освітнім компонентам, 24 кредити (27%) — вибіркоким. Практична підготовка становить 30 кредитів (33%) і включає педагогічну практику (15 кредитів), підготовку кваліфікаційної роботи, практикуми з цифрових технологій і комп'ютерної математики. На кваліфікаційний іспит передбачено 1 кредит. Така структура відповідає вимогам чинного законодавства (пункт 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту»).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОПП та НП структуровані на цикли загальної та професійної підготовки, а також обов'язкові та вибіркокі освітні компоненти. ОПП забезпечує формування загальнокультурних і громадянських компетентностей через поєднання гуманітарних дисциплін, методичних курсів, практики та вибірових компонентів, що відповідає структурі програми та її компетентнісному профілю. Загалом структура ОПП вибудована логічно, однак окремі освітні компоненти потребують уточнення послідовності. Звертаємо увагу, що ОК4 «Психологія та педагогіка освітньої діяльності» розміщено у 1 семестрі, що є логічним, проте ОК7 «Методика навчання математики» також подано у 1 семестрі, тоді як необхідна теоретична математична підготовка (ОК6 «Вибрані питання вищої математики») розміщена лише у 2 семестрі, що порушує логіку пререквізитів для методичної підготовки. ОК8 «Методика навчання фізики» викладається у 1–2 семестрах, тоді як ОК9 «Фундаментальні фізичні експерименти», який має забезпечувати теоретико-практичну основу для методики, розміщено у 3 семестрі. Такі розбіжності у послідовності вивчення дисциплін створюють труднощі для досягнення ПРН 5 «Знати, визначати, пояснювати та описувати зміст основних положень, що складають теоретико-методологічну основу теорії та методики навчання курсів математики та фізики у закладах освіти різного рівня». Це свідчить про потребу перегляду взаємного розташування методичних та теоретичних компонентів з метою забезпечення логічної узгодженості змісту й ефективного досягнення програмних результатів. В робочих програмах не вказані пререквізити для вивчення ОК. Підтримуємо зауваження ЕГ щодо окремих невідповідностей у матриці формування компетентностей. Дійсно, окреслені приклади — зокрема відсутність формування ЗК 9 у ОК3, ЗК 3 у ОК4, а також необґрунтоване віднесення ОК6 до формування ФК 6 — свідчать про потребу точнішого узгодження змісту освітніх компонентів із компетентностями, які вони мають формувати. Рекомендуємо врахувати ці зауваження та здійснити відповідне коригування матриці під час найближчого перегляду ОП перед вступною кампанією 2026 року. Погоджуємося з ЕГ щодо відсутності підготовки з астрономії та методики навчання астрономії. Проте зазначаємо, що в ОПП не надається професійна кваліфікація вчителя астрономії.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми загалом відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. В ОПП 2024 року увага звертається на підготовку вчителя математики, фізики та викладача ЗФПО, про що свідчить зміст освітніх компонентів ОК4, ОК7, ОК8, ОК10. В ОПП 2025 року акцент зміщується на підготовку вчителя математики і фізики. Із загальної змістової системи ОПП виділяється ОК5 Менеджмент у освіті, що дещо виходить за межі предметної сфери спеціальності 014 Середня освіта і характерний більше для 011 Освітні, педагогічні науки. Розташування цього ОК у 1 семестрі також є дискусійним. Тематика магістерських робіт 2024 року (<https://drive.google.com/drive/folders/1YZiYEXzPcSlaxNI2gB2PDgizVTtGjX9q?u%20osp=sharing>) відповідає предметній сфері спеціальності 014 Середня освіта.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Каталоги вибірових дисциплін наявні на сайті ЗВО. 1 курс (2 семестр): https://tnpu.edu.ua/navchannya/dystsypliny/magistr/2024_2025/014.04.pdf; 2 курс: https://tnpu.edu.ua/navchannya/dystsypliny/magistr/2025_2026/014.04.pdf. Погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо розширення тематики ВК.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки в ОПП 2024 року є достатнім за обсягом (30 кредитів) та за змістом. Практична підготовка в ОП включає педагогічну практику – 15 кредитів, практикум з цифрових технологій – 3 кредити, лабораторний практикум з комп'ютерної математики – 3 кредити, підготовку кваліфікаційної роботи – 9 кредитів. Зміст педагогічної практики в ОПП 2024 року спрямований на підготовку вчителя ЗЗСО (2 семестр, 9 кредитів) та викладача ЗФПО (3 семестр, 6 кредитів). В ОПП 2025 року лабораторний практикум з комп'ютерної математики замінено на проктну практику (3 кредити), що орієнтована на розвиток навичок проєктної діяльності, моделювання, дослідницької роботи та дидактичного дизайну. Проводиться на базі ЗВО. Зміст і бази педагогічної практики у 2025 році суттєво не змінилися.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Не погоджуємося з твердженням ЕГ щодо необхідності виокремлення спеціальних тем в ОК для формування соціальних навичок (soft skills). З огляду на їх надпредметний та інтегральний характер, штучне виділення окремих тем є методологічно необґрунтованим. Формування soft skills відбувається шляхом їх наскрізної інтеграції у зміст та види діяльності кожного освітнього компоненту. Тому пропонуємо визначати можливості розвитку відповідних соціальних навичок у межах змісту кожної теми, що забезпечить цілісність і системність їх формування.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Погоджуємося із зауваженням ЕГ щодо недостатнього відображення науково-дослідницької діяльності здобувачів під час педагогічної практики. У наявних завданнях практики представлено різні види навчальної, методичної та організаційної діяльності, однак компоненти, спрямовані на формування дослідницьких умінь, відсутні. Це ускладнює реалізацію ПРН 10 та не забезпечує належних умов для підготовки здобувачів до виконання кваліфікаційної роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Проте погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо доповнення списку рекомендованих джерел в РП працями розробників цих програм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося з цим зауваженням ЕГ: у робочих програмах ОК1 та ОК12 дійсно недостатньо деталізовано критерії оцінювання для окремих видів робіт.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В програмі кваліфікаційного іспиту містяться не лише теоретичні запитання, а й задачі та завдання практико-орієнтованого характеру.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У нормативних документах ЗВО спостерігається певна неузгодженість щодо вимог до оригінальності робіт та трактування текстових запозичень. У «Положенні про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній та науково-дослідній роботі ЗВО ТНПУ» (<https://surli.cc/fnwxsw>) визначено конкретні показники оригінальності текстів (зокрема, вказано, що «текст вважається оригінальним, робота допускається до захисту – 80–100 %»). Водночас у документі підкреслюється, що програмно-технічні засоби мають допоміжний характер, а відповідальність за перевірку покладена на здобувачів, вчених секретарів, відповідальних осіб тощо. Крім того, у п. 5.2 Положення зазначено, що підставою для недопущення роботи до захисту є не факт плагіату, а низький відсоток оригінальності. Разом із тим, у «Положенні про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у ТНПУ» (<https://e.surl.li/dtkqvd>) відсутні визначені порогові значення відсотка запозичень; натомість наголошено, що за наявності коректних посилань робота допускається до захисту незалежно від відсотку текстових збігів. Таким чином, вказані документи містять різні підходи до оцінювання оригінальності та трактування текстових запозичень, що створює суперечності та може призводити до неоднозначного застосування норм на практиці.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Галузева експертна рада загалом погоджується з висновками експертної групи щодо достатнього рівня кваліфікації та професійного досвіду науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньо-професійної програми, що підтверджується даними системи НА та інформацією, розміщеною на офіційному сайті закладу вищої освіти. Та зауважує також необхідність увідповіднення тематики публікацій НПП до таких ОК «Іноземна мова для академічних цілей», «Менеджмент у освіті», «Психологія та педагогіка освітньої діяльності».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо використання застарілого програмного забезпечення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Доцільно внести до ОПП під час наступного її перегляду чітку інформацію щодо усіх форм здобуття освіти, за якими може здійснюватися підготовка здобувачів, а також визначити тривалість навчання для кожної форми відповідно до вимог статті 9¹ Закону України «Про вищу освіту». 2. Під час наступного перегляду ОПП рекомендується чітко визначити, які саме елементи вітчизняного та зарубіжного досвіду були враховані, та під час постакредитаційного моніторингу відобразити їхній вплив на формування мети програми, структури й програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути структурно-логічну послідовність розміщення теоретичних і методичних ОК, зокрема узгодити вивчення ОК7 «Методика навчання математики» з теоретичною підготовкою (ОК6 «Вибрані питання вищої математики») та забезпечити логічний зв'язок між ОК8 «Методика навчання фізики» і ОК9 «Фундаментальні фізичні експерименти» з метою забезпечення ефективного досягнення ПРН5. 2. Рекомендувати здійснити детальний аналіз змісту чинних навчальних програм з математики та фізики для ЗЗСО та відповідно уточнити зміст ОК, щоб забезпечити повноту й актуальність теоретико-методичної підготовки. З огляду на те, що підготовка за ОПП охоплює базову та старшу школу, а на ці цілі відведено лише 90 кредитів, варто переглянути підходи до структурування змісту та обсягу підготовки. Рекомендується розглянути можливість більш чіткої орієнтації програми на підготовку вчителя для старшої (профільної) школи, оскільки підготовка фахівця для базового рівня ЗЗСО є компетенцією бакалаврських програм. 3. Передбачити у РП освітніх компонентів чітке зазначення пререквізитів, що забезпечить логічну послідовність опанування змісту, узгодженість теоретичної та методичної підготовки та прозорість вимог до здобувачів на кожному етапі навчання. 4. Під час наступного перегляду ОП здійснити корекцію матриці відповідності

компетентностей і ОК, усунувши виявлені невідповідності між змістом компонентів та компетентностями, які вони мають формувати. Доцільно забезпечити чітке й обґрунтоване відображення зв'язку між змістовим наповненням кожного ОК та відповідними ЗК, ФК і ПРН, щоб матриця коректно відображала реальні результати навчання та логіку побудови ОП. 5. Надалі зосереджувати акценти на підготовці вчителя для ЗЗСО, що повністю відповідає профілю спеціальності та забезпечує внутрішню логічність програми. 6. Переглянути зміст, обсяг та місце розташування ОК5 «Менеджмент в освіті» в структурі ОПП. Зважаючи на те, що управлінська проблематика більшою мірою відповідає предметному полю спеціальності 011, рекомендується або уточнити зміст компетентності відповідно до специфіки спеціальності 014, або перенести її формування на пізніші етапи підготовки, коли в здобувачів уже сформовані педагогічні та методичні компетентності. Також варто забезпечити чітке обґрунтування необхідності цього ОК для професійної діяльності вчителя. 7. Розширити каталог ВК такими, які присвячені вивченню астрономії та методикам навчання фізики та математики 8. В ОПП 2025 року кваліфікація викладача ЗФПО не передбачена, водночас у структурі ОП збережено практику на базі ЗФПО. За таких умов доцільно переглянути зміст і місце цієї практики, орієнтувавши її на формування компетентностей, необхідних для професійної діяльності в ЗЗСО, які їй відповідають заявленій кваліфікації випускника. 9. Під час оновлення РП доцільно передбачити чіткий опис можливостей формування soft skills у межах кожного ОК. Інтегрувати розвиток цих навичок у зміст ОК та передбачені види навчальної діяльності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Проаналізувати та усунути причини низької активності здобувачів освіти у міжнародних програмах (окрім об'єктивних причин, пов'язаних із воєнним станом)

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно доповнити зміст педагогічної практики завданнями, спрямованими на формування науково-дослідницьких умінь здобувачів, що сприятимуть виконанню кваліфікаційної роботи. 2. Доцільно доповнити списки рекомендованих джерел у робочих програмах сучасними працями авторів і розробників відповідних освітніх програм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доопрацювати робочі програми ОК1 та ОК12 шляхом детального визначення критеріїв оцінювання для всіх видів навчальної діяльності 2. Рекомендується узгодити положення внутрішніх нормативних документів щодо перевірки робіт на плагіат, орієнтуючись на принцип перевірки коректності посилань на джерела, а не на встановлення допустимих відсотків запозичень.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендується забезпечити відповідність тематики наукових публікацій науково-педагогічних працівників до профілю відповідних освітніх компонентів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо передбачити закупівлю нового програмного забезпечення для використання в освітньому процесі або використовувати безкоштовні вільнопоширювані аналоги програмного забезпечення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Постійно залучати здобувачів та роботодавців до процесу вдосконалення ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати регулярний моніторинг відкритості та актуальності інформації на сайті, зокрема щодо змісту освітньої програми, її результатів та процедур оцінювання.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 59945.xlsx	+iyN252tpQS1iWOLoIVeEhMhDasWaE3/gs1zoBoyfrRI=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА